

Создание Таможенного союза, ужесточение конкурентной борьбы заставляют производителя изделий из полимеров задуматься об охране своего права на интеллектуальную собственность.

В настоящее время готовятся изменения в Гражданский кодекс РФ, в том числе в Раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуальности». Об актуальных вопросах законодательства в сфере интеллектуальной собственности с Любовью Щербачевой, к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права и процесса Московского университета МВД России, поговорил эксперт журнала «Пластикс»



Любовь Щербачева



Интеллектуальная собственность как источник дохода

Знай и умеешь

— Любовь Владимировна, насколько необходимо современному бизнесу юридические знания в сфере интеллектуальной собственности?

— Современный бизнес невозможно представить без юридической составляющей хотя бы потому, что любой бизнес начинается с юридической процедуры его оформления, да и потом практически вся деятельность компании держится на договорных отношениях с поставщиками оборудования и материалов, покупателями готовой продукции, с другими контрагентами. И, к сожалению, мало кто задумывается о том, что в ходе развития бизнеса, в ходе поиска новых технических решений происходит творческий интеллектуальный процесс, в результате которого создается нечто новое — знание, способ, ноу-хау, какой-то секрет, позволяющий обогнать конкурентов. Говоря юридическим языком, создается результат интеллектуальной деятельности, который затем может быть воплощен в конкретные изделия из полимеров, то есть компания становится обладателем объекта, содержащего результаты интеллектуальной деятельности, или производит объекты, содержащие результаты интеллектуальной деятельности, которые приносят компании доход. Как только таким же знанием или секретом овладевает конкурент, компания теряет доход или какую-то его часть.

Очевидно, что в наше время интеллектуальная собственность, особенно в ее техническом аспекте, приобрела особое значение, поскольку интеллектуальная составляющая все чаще становится источником дополнительного дохода компаний. Однако увеличение масштабов использования интеллектуальной собственности, повышение скорости ее генерирования

и освоения сопровождается низким уровнем понимания проблем, связанных с защитой и реализацией прав на интеллектуальную собственность на российском рынке промышленной продукции, в том числе и в сегменте полимеров и изделий из полимеров.

Право на результат интеллектуальной деятельности — именно так в современной терминологии называется то, что мы привыкли называть правом интеллектуальной собственности — как институт права получило широкое распространение во всем мире. Институт права интеллектуальной собственности закрепляется нормами как внутригосударственного, так и международного права. В мировом сообществе конституции многих государств подчеркивают значение интеллектуальной собственности.

— Насколько хорошо современное законодательство позволяет бизнесу защищать свои права интеллектуальной собственности?

— Все мы понимаем, что Россия располагает не только мощными сырьевыми ресурсами, но и высоким интеллектом ученых, изобретателей, и мы можем сказать, что политика нашего государства в сфере интеллектуальной собственности вполне сбалансирована. Современным обществом динамично осуществляется признание интеллектуальной собственности в качестве важнейшего элемента экономического богатства страны. Фактор научно-технического потенциала страны в области интеллектуальной собственности рассматривается в Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации обеспечивает правовую охрану интеллектуальной собственности, обеспечивает правовую

охрану интересов всех субъектов правоотношений, взаимодействующих в сфере права интеллектуальной собственности. Вопросы права интеллектуальной собственности в Российской Федерации в настоящее время регламентируются нормами Части IV Гражданского кодекса Российской Федерации. Создание Части IV ГК РФ позволило привести федеральное законодательство об интеллектуальной собственности в единую систему. В ее основу положена создававшаяся трудами многих отечественных ученых концепция субъективных имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации как прав исключительных.

Согласно ст. 1225 ГК РФ, объектом гражданско-правовой охраны выступают результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, в отношении которых признается особый вид прав — интеллектуальные права. Вот перечень объектов, признаваемых в качестве результатов интеллектуальной деятельности:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для ЭВМ;
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) вещание организаций эфирного и кабельного вещания;
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау).

В этом же списке указаны средства индивидуализации:

- 1) фирменные наименования;
- 2) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 3) наименования мест происхождения товаров;
- 4) коммерческие обозначения.

Указанный перечень объединяет 16 наименований результатов, которым соответствует 16 видов личных неимущественных отношений.

Интеллектуальные права включают:

- исключительное право;
- личные неимущественные права;
- иные права (право следования, право доступа и другие).

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности предполагает следующее:

- право использования такого результата по своему усмотрению любым, не противоречащим закону, способом;

- право распоряжения этим результатом, в том числе на его передачу, отчуждение; право разрешать или запрещать другим лицам использовать результат интеллектуальной деятельности и другие действия по своему усмотрению;

- право на защиту, то есть использование результата интеллектуальной деятельности любым третьим лицом без согласия автора признается незаконным и влечет применение к нарушителю установленных мер ответственности.

Личные неимущественные права непосредственно связаны с личностью автора результата интеллектуальной деятельности и включают право авторства, право на имя и другие. Их объединяет то, что они неотчуждаемы от личности автора и непередаваемы другим лицам. Автор не вправе отказаться от своего личного права. Такой отказ признается юридически ничтожным.

Для бизнеса важно знать, что законодательством предусмотрена охрана маркетинговых обозначений, которые в нашей стране принято называть способами индивидуализации юридических лиц, товаров и услуг. Во многих странах термин «способы индивидуализации» не используется. Для обозначения производимых товаров производители используют следующие маркетинговые обозначения:

- фирменное наименование;
- товарный знак;
- наименование места происхождения товара;
- указание происхождения товара;
- доменное имя.

Кроме доменного имени, остальные объекты давно используются для обозначения товаров и их производителей, и во многих странах они являются охраняемыми, причем очень давно. Еще в 1883 году Парижская конвенция «По охране промышленной собственности» признала их охрану на международном уровне. Бесконтрольное использование маркетинговых обозначений нарушает экономические интересы производителей товаров и во многих странах является нарушением закона. В систему интеллектуальной собственности маркетинговые обозначения ввели именно из-за того, что они используются для обозначения товаров, в которых содержатся объекты интеллектуальной собственности.

Борьба за права

— Если компания правильно с юридической точки зрения зарегистрировала свое право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а потом обнару-





жила нарушение своих прав, на какое развитие событий она может рассчитывать?

— Для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом. В случае, если изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, обнаруженные материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации.

— Имеют ли возможность российские компании защищать свои права в сфере интеллектуальной собственности на международном уровне?

— Понятно, что для предприятий полимерной отрасли в любой стране важно не только создать и использовать объект интеллектуальной собственности, но и получить прибыль, продав изделие, содержащее результат интеллектуальной деятельности, или продав сам результат интеллектуальной деятельности, то есть техническое решение, позволяющее в дальнейшем производить конкурентоспособную продукцию. Желательно при этом выйти на международный рынок.

В современных условиях глобальной конкуренции по всем направлениям экономической деятельности решающим фактором роста является динамизм и масштабность инновационного развития, напрямую связанного с реализацией права интеллектуальной собственности. Значение интеллектуальной собственности общепризнано как нового феномена современного мира.

Нормативно-законодательные акты международного права в сфере интеллектуальной собственности содержат принципы возникновения права:

— права на объекты авторского права и смежных прав возникают с момента их создания;

— права на объекты промышленного права возникают с момента их регистрации и получения охраняемых документов.

Здесь важно понимать, что в международном праве существует принцип неделимости исключительного права, то есть авторского права того человека, в чьей голове родилось техническое решение, и объекта интеллектуальной собственности. Это означает, что продажа исключительного права влечет за собой передачу объекта, выраженного в материальной форме. Другими словами, вы не можете продать, то есть коммерчески реализовать результат интеллектуальной деятельности, если вы просто рассказываете свою идею кому-то. Ваша идея становится результатом интеллектуальной деятельности, имеющим стоимость, а вы становитесь автором, который имеет право получить денежное вознаграждение, только в том случае, если вы свою идею воплотили в каком-то изделии или четко и внятно, с чертежами, расчетами и описанием изложили идею на бумаге. И объектом купли-продажи может быть либо сам объект, содержащий результаты интеллектуальной собственности, то есть какая-то необыкновенная пленка, или чрезвычайно полезная пластмассовая деталь для какого-либо агрегата, или полимерная деталь для автомобиля, изготовленная из специально разработанного композита, или изложенное на бумаге и запатентованное техническое решение. И то и другое может стать как источником дохода, так и объектом купли-продажи.

В международном праве используется механизм коммерциализации, то есть продажа исключительного права интеллектуальной собственности на договорной основе. Согласно принципу договорной передачи права предусмотрена обязательность передачи исключительного права интеллектуальной собственности по письменному договору в интересах продавца и покупателя на установленных ими условиях. В большинстве стран передача исключительного права на любые объекты интеллектуальной собственности осуществляется по письменному лицензионному договору. Думаю, что общеизвестным является тот факт, что все производства полимеров в России созданы на основе лицензионных договоров. Однако существует множество видов договоров, с помощью которых может быть передано исключительное право, например, договор уступки, франшизный договор, договор о передаче полномочий, договор доверительного управления, агентский договор, договор поручительства и другие. К сожалению, как показывает практи-



ка, подавляющее большинство заявляемой по договорам интеллектуальной собственности не имеет надлежаще оформленных документов, подтверждающих ее наличие и использование без нарушения интеллектуальных прав. Всегда есть ссылка о принадлежности исключительного права на интеллектуальную собственность, но зачастую отсутствуют процедуры признания и подтверждения интеллектуальной собственности, ее использования без нарушения интеллектуальных прав и передачи исключительного права или лицензионных условий использования интеллектуальной собственности.

Надо понимать, что при всей их кажущейся сложности принципы международного права в сфере интеллектуальной собственности направлены на расширение доступа к научным и техническим достижениям с целью развития научно-технического прогресса.

История вопроса

— Вы упомянули, что уже в 1883 году Парижская конвенция признавала охрану промышленной интеллектуальной собственности. Неужели так давно существует законодательство о праве интеллектуальной собственности?

— Законодательство о праве интеллектуальной собственности появилось гораздо раньше, чем вы думаете, и задолго до Парижской конвенции.

Историография интеллектуальной собственности свидетельствует о том, что результаты творческой и интеллектуальной (в соответствии с уровнем развития мыслительного процесса человечества) деятельности всегда присутствовали в жизни человека, с ранних стадий развития человечества, независимо от того, осознавал или не осознавал индивидуум сам факт интеллектуальной деятельности. В процессе развития человечества результаты творческой и интеллектуальной деятельности индивидуума перестали принадлежать только ему, поскольку стали объективно существовать независимо от своего создателя, в виде материальных объектов, ставших впоследствии товарами.

Понятие интеллектуальной собственности, в частности авторского права, было известно уже во времена Древней Греции. Античный законодатель признавал социальное и политическое значение произведений литературы и искусства и требовал, чтобы творения писателей и поэтов доводились до публики в неискаженном виде. Понятие права собственности на произведения литературы, искусства и право на получение гонорара за них как формы оплаты интеллектуального труда были известны еще римскому праву. Но юридическое оформление экономической стороны

творчества долгое время не использовалось, так как необходимость официально торговать результатами интеллектуальной деятельности возникла намного позднее. Результаты творческой и интеллектуальной деятельности распространялись вне рынка и не являлись объектами экономического оборота.

Первый в мире патент на изобретение был выдан в 1421 году городской управой Флоренции на имя Филиппо Брунеллески, который изобрел корабельный поворотный кран.

Первым законодательным актом в сфере права интеллектуальной собственности стал указ «О патентах» Венецианской республики от 1474 года. Право изобретателей было впервые упомянуто в Венеции в хартии от 19 марта 1474 года, в которой уже признавались их «моральное право» и исключительное право на использование своего изобретения в течение ограниченного периода времени.

В России первые законы, регулирующие авторские отношения, были приняты лишь в первой половине XIX века. Бурное развитие промышленного производства в России во второй половине XIX века и увеличение объема экспортной и импортной торговли привели к необходимости включения страны в международную систему охраны промышленной собственности, поэтому в 1896 году в Российской империи было принято «Положение о привилегиях на устройства и усовершенствования».

— В современных условиях глобализации насколько наша страна в вопросе прав интеллектуальной собственности интегрирована в мировое сообщество?

— В наше время на общемировом уровне ключевая роль в части установления основополагающих аспектов в области охраны интеллектуальной собственности и оборота прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности принадлежат Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной торговой организации (ВТО). На региональном уровне видное место занимают Европейская патентная организация, Евразийская патентная организация. ВОИС является наиболее крупной международной организацией, в перечень функций которой входит весьма широкий спектр вопросов, связанных с охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности. ВОИС входит в систему Организации Объединенных Наций, в рамках которой осуществляет свою деятельность в соответствии с базовыми документами, соглашениями и договорами. Основополагающим документом ВОИС является Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, подписанная в Стокгольме 14 июля 1967 года.





СССР стал членом Парижской конвенции, о которой мы уже говорили, 1 июля 1965 года. Россия продолжила членство в Парижской конвенции с 25 декабря 1991 года. Российская Федерация является также членом Всемирной конвенции «Об авторском праве» с 27 мая 1973 года как правопреемник СССР. Российская Федерация с 11 июля 1998 года является членом договора «О законах по товарным знакам», принятого на Дипломатической конференции в Женеве 27 октября 1994 года и вступившего в силу 1 августа 1996 года. В настоящее время Россия является участницей 21 международного нормативно-правового акта общей системы международного права в сфере интеллектуальной деятельности.

Новейшие изменения

— **Как вы оцениваете уровень защищенности владельцев прав интеллектуальной собственности сейчас? Ожидаются ли какие-либо изменения?**

— В основном в наиболее распространенных с юридической точки зрения ситуациях основные законодательные нормы позволяют довольно эффективно защищать интересы авторов и собственников прав на результаты интеллектуальной деятельности, в особенности если сами владельцы этих прав не сидят сложа руки, а активно отслеживают ситуацию, предпринимают усилия для защиты своих прав, активно действуют в случае обнаружения неправомерных действий в свой адрес.

Технический прогресс привел к резкому росту общественной значимости результатов интеллектуальной деятельности и взрыву потребности в информации о них, активному вхождению информации в экономический товарный оборот, образовался даже специфический информационный рынок, само общество стало называться информационным. Новый этап определяется товаризацией информационных отношений, содержанием которых является передача каких-то сведений для ознакомления с ними, их познания, которое в процессе углубляющегося разделения труда выделилось в самостоятельную стадию. Это, в свою очередь, обусловило следующий этап развития системы прав на интеллектуальный продукт.

В апреле 2012 года на рассмотрение был предложен проект Федерального закона №47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», затрагивающий вопросы гражданско-правовой регламентации сферы интеллектуальной собственности в современном российском законодательстве.

В новой редакции Части IV ГК РФ предложен ряд положений, которые должны стимулировать разработку и широкое использование новых технологий при одновременном обеспечении защиты правообладателей.

Изменения в законодательстве в отношении результатов интеллектуальной деятельности направлены на создание современной правовой основы дальнейшего развития и защиты сферы интеллектуальной собственности, в полной мере учитывают интересы правообладателей и дают возможность разрешить спорные вопросы в сфере интеллектуальной собственности, не урегулированные ранее.

— **Могли бы вы привести пример изделия из полимеров, которое можно безусловно считать объектом, содержащим результат интеллектуальной деятельности?**

— Таких примеров можно привести довольно много, и поэтому компании, занимающиеся переработкой полимеров, должны по-новому взглянуть на свою продукцию и оценить ее с тех позиций, которые мы сегодня обсуждали. А с моей точки зрения, одним из показательных примеров продукции, которая в высокой степени обладает признаками объекта, содержащего результаты интеллектуальной деятельности, является пластмассовый Чебурашка, выполненный по специальным эскизам из полимерной композиции, специально разработанной для этой игрушки. Все названные мной компоненты — образ Чебурашки (владельцем которого является писатель Эдуард Успенский), эскиз, выполненный дизайнером для определенной компании, и полимерная композиция, разработанная именно для данной игрушки с учетом специальных требований, ориентированных на детей — являются результатом интеллектуальной деятельности и охраняются законодательством. Но при условии, что автор и владелец прав на результат интеллектуального труда юридически грамотны и осуществили все необходимые юридические действия.

Беседовала Лилия Гусева



Intellectual property as a source of income

Establishing of Customs Union and increasing competition at domestic and export plastics markets will inevitably make plastic product manufacturers to take care of their intellectual property protection. Plastik Magazine's expert, Lilya Guseva, spoke with Lubov Scherbachyova, assistant professor of Department of Civil and Adjective Law at Moscow University of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, colonel of police, discussing actual issues of intellectual property regulations.